

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОКОНЧЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ.....	5
1.1. Понятие оконченного административного правонарушения. Его отграничение от покушения на административное правонарушение.....	5
1.2. Признаки административного правонарушения.....	8
ГЛАВА 2 КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	12
2.1. Классификация административных правонарушений в теории административного права и законодательстве Республики Беларусь....	12
2.2. Классификация правонарушений против пограничной безопасности.....	15
ГЛАВА 3 ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОКОНЧЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ОТ ПОКУШЕНИЯ НА ПРАВОНАРУШЕНИЕ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

Каждый день в нашей стране совершаются сотни правонарушений. Одни из них наиболее опасны, так как влекут серьезные последствия для общества, государства, для конкретно взятого человека, другие менее опасны, но они также общественно вредны, только отличаются характером и степенью вредности. В связи с этим различают преступления, административные правонарушения, дисциплинарные проступки и т.д. Таким образом, административное правонарушение является разновидностью правонарушений вообще, и, на наш взгляд, самым распространенным среди других правонарушений. Фактически оно превратилось в одно из самых типичных криминогенных явлений.

Современный этап развития органов пограничной службы как государственного органа характеризуется существенным усилением правоохранительных функций. Последние предусматривают компетенцию органов пограничной службы в сфере ведения административного и уголовного процесса.

Основанием применения наказания и возбуждения дела об административном правонарушении является наличие в содеянном административного проступка. Поэтому осуществление юрисдикции невозможно без глубокого знания понятия самого правонарушения. Необходимые знания помогут правильно квалифицировать административные правонарушения, принимать законные решения по делам, обеспечивать соблюдение законности, охрану прав и интересов граждан, общества и государства.

Административные правонарушения хотя и несут в себе меньшую чем преступления общественную опасность, но, тем не менее, затрагивают существенные права и интересы граждан, предприятий, учреждений и организаций. В последнее время установлена ответственность за новые виды правонарушений (например в 2015 году, ст. 23.87 «Незаконный ввоз лиц в Республику Беларусь»), некоторые составы изложены в новой редакции. Поэтому правильное разрешение дел об административных правонарушениях (в том числе, дел рассматриваемых органами пограничной службы) приобретает все большую актуальность.

Вышеперечисленные обстоятельства наряду с другими свидетельствуют об актуальности, теоретической и практической значимости исследования вопросов административного правонарушения, в свете постоянно обновляющегося административного законодательства Республики Беларусь.

Исходя из актуальности темы и степени ее разработанности была поставлена цель курсовой работы – исследование оконченного административного правонарушения и его видов в Республике Беларусь (в частности, на примере правонарушений против пограничной безопасности).

Исходя из цели работы можно сформулировать задачи исследования:

проанализировать понятие и признаки административного правонарушения, отграничение оконченного административного правонарушения от покушения на административное правонарушение;

охарактеризовать виды административных правонарушений;
рассмотреть проблемы отграничения оконченного административного правонарушения от покушения на административное правонарушения в практике органов пограничной службы.

Теоретическую базу для исследования составили труды таких правоведов, как: А.Б. Агапов, Д.Н. Бахрах, С.Г. Василевич, И.И. Мах, Т.В. Телятицкая и др.

Нормативную базу исследования составляют Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП), Закон Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» и другие нормативные правовые акты в сфере привлечения к административной ответственности за правонарушения.

Во время исследования использовались как общенаучные методы: индукция и дедукция, анализ, синтез, обобщение, аналогия, так и специально-юридические: сравнительного правоведения, технико-юридический, формально-юридический, метод юридической аналогии и др.

Структура работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами.

ГЛАВА 1

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОКОНЧЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

1.1. Понятие оконченного административного правонарушения. Его отграничение от покушения на административное правонарушение

Поведение людей в обществе может быть правомерным и неправомерным (противоправным). Противоправное поведение выражается в совершении гражданско-правовых деликтов, дисциплинарных проступков, преступлений и административных правонарушений (проступков).

Административная ответственность может наступить, если совершено административное правонарушение. Юридически, более точно: лицо может быть привлечено к административной ответственности, если в его действиях содержатся все признаки конкретного состава правонарушения и отсутствуют основания, предусмотренные КоАП, исключающие ответственность [1, с. 112].

Законодательное определение административного правонарушения в Республике Беларусь выглядит следующим образом: «Административным правонарушением признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность» (ст. 2.1 КоАП [2]).

Данное определение фактического основания административной ответственности является универсальным по отношению ко всем административным правонарушениям, совершенным как физическими, так и юридическими лицами.

В литературе имеются различные авторские определения административного правонарушения.

В.О. Матузов - «административное правонарушение представляет собой противоправное, виновное деяние (в форме действия или бездействия), которое посягает на установленный в обществе порядок и общественные отношения, охраняемые административным законодательством, и за совершение которого субъекты административного права подлежат административной ответственности» [3].

В.Б. Асаёнок и Д.С. Миронов дают следующее определение административного правонарушения против пограничной безопасности: «противоправное, виновное деяние, посягающее на неприкосновенность Государственной границы Республики Беларусь, а также на политические, экономические и социальные интересы личности, общества и государства на государственной границе и приграничной территории, за которое установлена административная ответственность» [4, с. 24].

Административное правонарушение признается оконченным с момента

совершения деяния.

Правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части КоАП, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий (ст.2.2 КоАП).

В отличие от законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, законодательство Республики Беларусь предусматривает в качестве административного правонарушения деяние в виде покушения на административное правонарушение.

В соответствии со ст.2.3 КоАП покушением на административное правонарушение признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Из вышеназванного определения выделим признаки покушения на административное правонарушение:

умысел;

направленность на совершение административного правонарушения;

не доведение административного правонарушения до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Административная ответственность за покушение на административное правонарушение наступает в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части КоАП. К данным статьям в частности относятся:

статья 23.29 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь»;

статья 23.30 «Нарушение пограничного режима»;

статья 23.31 «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь»;

статья 23.32 «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь» и др.

В остальных случаях деяние не может квалифицироваться как покушение на административное правонарушение несмотря на наличие соответствующей статьи в Общей части КоАП Республики Беларусь.

Административные проступки следует отличать от дисциплинарных проступков. Различия между ними обнаруживаются при анализе характера общественных отношений, которым причиняется вред в результате их совершения.

Например, А.Б. Агапов указывает, что дисциплинарные проступки посягают на внутренний трудовой распорядок, установленный в конкретных организациях (учреждениях, предприятиях), на отношения трудовой (служебной, воинской) дисциплины. Указанные отношения объектами административных правонарушений не являются. Административные проступки – деяния, предусмотренные административно-правовыми нормами, содержащими описание их важнейших юридических признаков. Дисциплинарные проступки лишь в самом общем виде определены нормами трудового, административного права. Если административное правонарушение

заключается в нарушении общеобязательных правил, норм, регулирующих поведение всех граждан, независимо от их принадлежности к той или иной организации, трудовому коллективу, то дисциплинарный проступок – это неисполнение лицом обязанностей, которые на него возложены как на работника определенного предприятия (учреждения, организации) [5, с. 114].

Административные правонарушения по ряду признаков отличаются от гражданско-правовых деликтов. Круг общественных отношений, на которые посягают последние, значительно уже (это имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения). Гражданско-правовой деликт – это нарушение субъективных прав лица (физического или юридического), а административный проступок, как правило, представляет собой нарушение объективного права.

Совершение гражданско-правового нарушения влечет ответственность, предусмотренную нормами гражданского права. Эта ответственность носит обычно имущественный характер. Административный проступок – деяние, за которое предусмотрена административная ответственность (административное взыскание), состоящая как в имущественных (штраф, конфискация), так и в неимущественных ограничениях правонарушителя (предупреждение, арест, лишение специального права). Административный проступок, причинивший имущественный ущерб гражданину, предприятию, учреждению или организации, одновременно является и гражданско-правовым деликтом. Наряду с привлечением к административной ответственности лицо, совершившее такой проступок, подлежит и гражданско-правовой ответственности.

В правоприменительной деятельности правоохранительных органов и судов вопрос о разграничении преступлений и административных правонарушений является чрезвычайно важным.

Ответственность, возлагаемая на правоприменителя (следователя, дознавателя, прокурора, судью) в такой ситуации огромна, поскольку последствием ошибки может быть незаконное освобождение лица от уголовной ответственности либо, что еще хуже, незаконное осуждение лица, совершившего административное правонарушение, к уголовному наказанию.

По основному, материальному признаку – степени общественной опасности, отмечает Д. Н. Бахрах, – все правонарушения делятся на преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые) [6, с. 215]. Преступление в отличие от административного проступка обладает более высокой степенью общественной опасности, которая определяется объектом посягательства, характером деяния, способом его совершения, наступившими последствиями (размером ущерба), мотивом, целью, формой вины, юридическими признаками лица, совершившего правонарушение, и др.

Формальным признаком, положенным в основу разграничения преступления от административного проступка, является характер их противоправности и наказуемости. Преступление – это деяние, запрещенное уголовным законом, за совершение которого предусмотрено уголовное наказание. Административное правонарушение – деяние, предусмотренное

нормами административного права, содержащимися как в законе, так и в подзаконных нормативных актах, за которые установлена административная ответственность.

Названные признаки разграничения преступления и административного проступка не являются неизменными. На разных этапах развития общества одни и те же деяния могут оцениваться законодательством как более или менее общественно опасные, а следовательно, признаваться либо преступлениями, либо административными проступками.

Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением, входят в систему административно-деликтного права в качестве отдельного института. Ему посвящена глава 5 КоАП. К рассматриваемым обстоятельствам относятся:

- 1) необходимая оборона (ст. 5.1);
- 2) причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение (ст. 5.2);
- 3) крайняя необходимость (ст. 5.3);
- 4) обоснованный риск (ст. 5.4).

В КоАП 1984 г. к подобным обстоятельствам относились лишь крайняя необходимость и необходимая оборона. В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК [7]) кроме названных четырех обстоятельств еще указывается: ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния(ст. 37); пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию(ст. 38); исполнение приказа или распоряжения(ст. 40).

В КоАП Российской Федерации к таким обстоятельствам отнесена лишь крайняя необходимость (ст. 2.7) [8].

Таким образом, оконченное административное правонарушение – это виновное, противоправное и общественно-опасное деяние, которое посягает на установленные правом и обеспеченные административно-правовыми санкциями правила поведения граждан и должностных лиц в сфере государственного управления.

Покушение на правонарушение является административным правонарушением, не доведенным до конца, и влечет за собой административную ответственность по той же статье, по которой наступает ответственность за оконченное правонарушение.

1.2. Признаки административного правонарушения

Административные правонарушения, как и иные виды правонарушений, обладают соответствующими признаками. Общие признаки административного правонарушения оговорены в его определении, которое дано в статье 2.1 КоАП.

В юридической литературе выделяют четыре признака административного правонарушения:

- общественная опасность (вредоносность),
- административная противоправность,
- виновность,

административная наказуемость [9, с. 45].

Например, Мах И.И. определяет следующие признаки административного проступка:

- противоправное действие (не может признаваться противоправным действие или бездействие, если таковое не предусмотрено нормой закона);
- является виновным действием или бездействием (где вина проходит юридическую оценку);
- является деянием общественно опасным, то есть таким совершением которого причиняет ущерб [10, с. 101].

Рассмотрим подробнее все вышеуказанные признаки.

1. Споры о том, можно ли считать проступок общественно опасным деянием или нет, ведутся уже давно. В юридической литературе сложилось три различных мнения об общественной опасности административного правонарушения.

Многие авторы считают, что общественная опасность может характеризовать только уголовное преступление; все другие правонарушения общественно не опасны, а характеризуются лишь вредоносностью, т. е. они общественно вредны (Бахрах Д.Н. [11]. Другие придерживаются мнения об общественной опасности всех административных правонарушений (Попов Л.Л. [12]). С точки зрения некоторых, проступки, как правило, не обладают признаком общественной опасности, однако отдельные административные проступки действительно общественно опасны (Рябцев Л.М. [13]).

Считаем, что если бы административные проступки не влекли вредных последствий, не представляли опасности для общества, государству не требовалось бы устанавливать юридическую ответственность за их совершение, создавать аппарат для противодействия им.

Таким образом, сущность административного правонарушения определяется его общественной опасностью. Сам термин «общественная опасность» прямо не включен в определение административного правонарушения. По мнению Т. Мательской общественная опасность означает, что как административное правонарушение поведение человека может быть оценено тогда, когда оно представляло угрозу охраняемым общественным отношениям [14, с. 255].

Общественная опасность – это системный признак правонарушения. Он возникает из взаимодействия простых, первичных признаков состава правонарушения, названных в таких нормах КоАП и УК.

Степень общественной опасности определяется: особенностью объекта правонарушения; повторностью; злостностью противоправного посягательства; наличием последствий и их тяжестью; характером вины.

2. Юридическим выражением признака общественной опасности административного правонарушения является противоправность. Последнее означает, что определенное лицо совершает действие, запрещенное нормой права, или не совершает действия, предписанного правовым актом.

Административное правонарушение всегда противоречит правовым требованиям (предписаниям), сформулированным в правовой норме; оно есть

несоблюдение тех или иных правил поведения, их нарушение.

Противоправным деянием может стать: действие либо бездействие лица.

Действие – активное нарушение установленной обязанности или законного требования; нарушение конкретного запрета, правила, нормы, стандарта (например, представление плательщиком, налоговым агентом, иным лицом в налоговый орган документов и иных сведений, которые они обязаны представлять в соответствии с налоговым законодательством или по запросу налогового органа для осуществления налогового контроля, содержащих недостоверные данные, и т. д.) [15, с. 121].

Бездействие – это пассивное поведение, выражающееся в не совершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей (например, непредставление в установленный срок плательщиком, налоговым агентом, иным лицом в налоговый орган документов и иных сведений, которые они обязаны представлять в соответствии с налоговым законодательством).

3. Административное правонарушение – не только общественно опасное, противоправное, но и виновное действие либо бездействие, т.е. деяние, представляющее собой проявление воли и разума действующего (или бездействующего) лица. «В обществе действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничего не делается без сознательного намерения, без желаемой воли» [15, с. 122].

Вина – это психическое отношение правонарушителя к совершаемому противоправному действию или бездействию, его последствиям. Вина выражается в форме умысла или неосторожности. Наличие вины правонарушителя в той или иной форме является необходимым признаком административного правонарушения. Не может оцениваться как административное правонарушение общественно опасное, противоправное и административно наказуемое деяние, совершенное лицом, не способным руководить своими действиями, отдавать себе отчет в них.

В соответствии со ст. 3.5 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

4. Важный признак административного правонарушения – его административная наказуемость. Конкретное действие либо бездействие признается административным правонарушением только в случае, если за его совершение законодательством предусмотрена административная ответственность.

Признак административной наказуемости тесно связан с юридическими последствиями применения мер административной ответственности. Применение к правонарушителю административного наказания влечет для него состояние административной наказанности, в его правовой статус включается элемент, характеризующий новое правовое положение личности [16, с. 86].

Отсутствие этих признаков свидетельствует, что совершенное нарушение не является административным проступком.

Таким образом, общие признаки административного правонарушения оговорены в его определении, которое дано в статье 2.1 КоАП Республики Беларусь. Из этого определения вытекают три признака административного правонарушения: противоправность, виновность, наказуемость.

В юридической литературе выделяют еще один необходимый признак административного правонарушения: общественная опасность.

Любое административное правонарушение характеризуется наличием совокупности названных признаков. Отсутствие любого из них означает, что рассматриваемое деяние не является административным проступком, оно может быть признано либо правомерным поведением, либо иным правонарушением.

ГЛАВА 2

КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

2.1. Классификация административных правонарушений в теории административного права и законодательстве Республики Беларусь

Ввиду разнообразия и значительной распространенности административных правонарушений нет единого критерия их классификации.

Административные правонарушения различаются по многим свойствам:

по объекту;

по характеру правонарушений;

по форме вины и др.

Комплексный критерий классификации видов административных правонарушений включает родовой (специальный) объект посягательства (например, порядок управления, собственность) и отраслевую направленность проступка, т.е. конкретную область государственного управления (например, промышленность, сельское хозяйство, транспорт, связь, торговля). В целом эти виды охарактеризованы в 17 главах (9-25) КоАП:

- административные правонарушения против здоровья, чести и достоинства человека, прав и свобод человека и гражданина;
- административные правонарушения против собственности;
- административные правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности;
- административные правонарушения в области предпринимательской деятельности;
- административные правонарушения против порядка налогообложения;
- административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения);
- административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования;
- административные правонарушения против здоровья населения;
- административные правонарушения против общественного порядка и нравственности;
- административные правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта;
- административные правонарушения в области охраны историко-культурного наследия;
- административные правонарушения против порядка использования топливно-энергетических ресурсов;
- административные правонарушения против порядка архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, благоустройства и пользования жилыми помещениями;

- административные правонарушения в области связи и информации;
- административные правонарушения против порядка управления;
- административные правонарушения против правосудия и деятельности органов уголовной и административной юрисдикции;
- административные правонарушения против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета.

По характеру правонарушений можно разделить на 3 вида:

1) собственно административные правонарушения – это такие, которые не могут быть отнесены к иным видам правонарушений ни при каких обстоятельствах (безбилетный проезд);

2) правонарушения двойственного характера (административно-дисциплинарные), т.е. они одновременно относятся и к административному праву и к дисциплинарному праву (необоснованный отказ в приеме на работу лица, направленного государственной службой занятости в счет брони);

3) смешанные правонарушения – содержат признаки 1 и 2 вида, т.е. они могут быть совершены и простыми гражданами, и работниками юридических лиц (повреждение историко-культурных ценностей) [17, с. 34].

Например, И. Касперович, по степени общественной опасности среди административных правонарушений выделяет административные правонарушения с основным (простым) составом, с квалифицированным составом и с привилегированным составом [18, с. 57].

По форме вины Д.Н. Бахрах делит их на умышленные, неосторожные и совмещенные [11, с. 254].

Административным правонарушением, совершенным умышленно, признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Прямой умысел имеет место, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления. Косвенный умысел имеет место, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Административным правонарушением, совершенным по неосторожности, признается противоправное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Административное правонарушение признается совершенным по легкомыслию, если физическое лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение. Административное правонарушение признается совершенным по небрежности, если физическое лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Немалая часть административных правонарушений являются совмещенными, соединяющими в себе обе формы вины – умышленную и неосторожную. Для таких правонарушений форма вины не играет никакой роли, не имеет значения при выборе (установлении) меры административной

ответственности.

Представляется, что теоретически проработанным и обоснованным критерием деления административных правонарушений по видам является состав. Классификация по указанному критерию, по мнению Свиридова А.С., позволяет наиболее полно уяснить смысл группировки административных правонарушений, выяснить различие существенных характеристик каждого из них в зависимости от принадлежности к группе.

По указанному критерию выделяют следующие виды административных правонарушений:

1. Правонарушения имеющие формальный состав.
2. Правонарушения имеющие материальный состав.
3. Длющиеся правонарушения.

Формальными считаются виды административных правонарушений, объективную сторону которых образуют только противоправное действие или бездействие, вне зависимости от наступления вредных последствий. Таковыми являются большинство административных правонарушений, т.е. ответственность за их совершение наступает независимо от того, возникли или нет непосредственные материальные последствия от проступка.

Материальными принято называть правонарушения, объективную сторону которого образуют не только противоправное деяние, но и наступившие последствия.. Для выявления состава материального правонарушения необходимо также установить причинную связь между деянием и наступившими последствиями. При отсутствии такой связи ответственность за материальные административные правонарушения не наступает.

Длющимся административным правонарушением признается деяние, предусмотренное КоАП, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо актом законодательства под угрозой административного взыскания. Длющееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действий лица, его совершающего, свидетельствующих о прекращении им продолжения административного правонарушения, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения (ст.2.6 КоАП).

Таким образом, ввиду огромного разнообразия и значительной распространенности административных правонарушений единого критерия их классификации не существует. Поэтому применяется комплексный критерий, объединяющий совокупность признаков, характеризующих единством правового регулирования, относительной устойчивостью и повторяемостью возникающих при этом административных правоотношений.

2.2. Классификация правонарушений против пограничной безопасности

В КоАП содержатся правовые нормы, устанавливающие ответственность за совершение правонарушений в сфере пограничной безопасности.

В соответствии с полномочиями, предоставленными пунктом 52 части 1 статьи 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПикоАП) [19], должностные лица органов пограничной службы Республики Беларусь уполномочены вести административный процесс по статьям 10.9, частям 1, 2 и 4 статьи 18.20, статьям 23.29–23.32, 23.55, 23.87, 24.3 КоАП (далее – органы пограничной службы).

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь 11 ноября 2008 г. № 454-З «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» основными задачами органов пограничной службы являются:

- участие в проведении государственной пограничной политики;
- обеспечение пограничной безопасности;
- охрана Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница);
- организация взаимодействия и координация деятельности государственных органов и иных организаций в области проведения государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности;
- предупреждение, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений, создающих угрозу пограничной безопасности (далее, если не указано иное, – правонарушения), в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь;
- осуществление пропуска через Государственную границу граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее, если не указано иное, – граждане), а также товаров в пунктах упрощенного пропуска через Государственную границу [20].

В ст.1 Закона Республики Беларусь от 21.07.2008 №419-З «О Государственной границе Республики Беларусь» дано следующее определение пограничной безопасности: «составная часть национальной безопасности Республики Беларусь, представляющая собой состояние защищенности политических, экономических, информационных, гуманитарных и иных интересов личности, общества и государства на Государственной границе и в пограничном пространстве, обеспечиваемое в соответствии с настоящим Законом и иными актами законодательства Республики Беларусь, в том числе путем осуществления охраны Государственной границы, функционирования пунктов пропуска через Государственную границу (далее - пункты пропуска), предупреждения и пресечения правонарушений на приграничной территории» [21].

Б.В. Асаёнок и Д.С. Миронов к административным правонарушениям против пограничной безопасности относят:

статья 23.29 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь»;

статья 23.30 «Нарушение пограничного режима»;

статья 23.31 «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь»;

статья 23.32 «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь» [4, с. 26].

В определенной степени нарушает установленный порядок обеспечения пограничной безопасности и правонарушение, предусмотренное в статье 23.55 «Нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства».

Законом Республики Беларусь от 10 января 2015 г. № 242-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам обеспечения общественной и пограничной безопасности» [22], вступившим в силу 23 июля 2015 года, в КоАП была введена статья 23.87 «Незаконный ввоз лиц в Республику Беларусь».

Согласно статистическим сведениям, имеющимся в Государственном пограничном комитете Республики Беларусь, органами пограничной службы за 9 месяцев 2017 года выявлено 117 административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена различными частями статьи 23.87 КоАП (для сведения – в 2016 году их было 43, в 2015 году не выявлялись) [23, с. 69].

А.Ю. Тесленок отмечает, что если для сравнения взять КоАП Российской Федерации, то мы увидим целую главу посвященную защите государственной границы. Так, об административной ответственности за нарушение безопасности Государственной границы Российской Федерации говорится в главе 18 КоАП Российской Федерации «Административные правонарушения в области защиты государственной границы Российской Федерации и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации». В частности, установлена ответственность за нарушение режима Государственной границы РФ (статья 18.1 КоАП РФ), нарушение пограничного режима в пограничной зоне (статья 18.2 КоАП РФ), нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу РФ (статья 18.4 КоАП РФ), нарушение порядка прохождения установленных контрольных пунктов (статья 18.6 КоАП РФ), неповиновение законному распоряжению или требованию военнослужащего в связи с исполнением им обязанностей по охране Государственной границы РФ (статья 18.7 КоАП РФ), незаконный провоз лиц через государственную границу РФ (статья 18.14 КоАП РФ). Как видно, на законодательном уровне в Российской Федерации принято немало правовых мер по обеспечению защиты Государственной границы в целом. Так, определены виды правонарушений в этой сфере и установлена административная ответственность за их совершение [24].

Таким образом, одной из разновидностей административных правонарушений являются правонарушения в сфере пограничной безопасности.

В частности в КоАП, установлена административная ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.29 КоАП), нарушение пограничного режима (статья 23.30), нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.31 КоАП), нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь (статья 23.32 КоАП), Нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства (ст.23.55 КоАП), Незаконный ввоз лиц в Республику Беларусь (ст.23.87 КоАП).

Из них 4 состава наряду с окончанным правонарушением предусматривают покушение на административное правонарушение (ст.23.29-23.32 КоАП).

ГЛАВА 3

ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОКОНЧЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ОТ ПОКУШЕНИЯ НА ПРАВОНАРУШЕНИЕ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 23.29 «Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь», ст. 23.30 «Нарушение пограничного режима», ч.1-3, 5 ст. 23.31 «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь», ст.23.32 «Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь» является деяние в виде не только окончанного административного правонарушения, но и покушения на него.

В ст.23.29 КоАП предусмотрена ответственность за умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, если это деяние не влечет уголовной ответственности, а равно покушение на такое пересечение.

Объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения выражается в умышленном действии, выразившемся в фактическом перемещении физического лица через Государственную границу Республики Беларусь любым способом (по суше, воздуху, воде или под водой), за исключением использования механического транспортного средства, судна внутреннего плавания (самоходного), судна смешанного (река - море) плавания (самоходного), маломерного моторного судна, судна с подвесным двигателем, гидроцикла, воздушного судна с двигателем, в любом направлении (как с территории Республики Беларусь на территорию сопредельного государства, так и в обратном направлении):

- минуя установленные пункты пропуска, без ведома органов пограничной службы (тайно), без прохождения пограничного и таможенного контроля, независимо от наличия или отсутствия действительных документов, дающих право на пересечение Государственной границы Республики Беларусь;

- с проникновением или попыткой такового на транспортные средства, сокрытия в них в целях незаконного выезда с территории Республики Беларусь или въезда на территорию Республики Беларусь; открыто в установленных пунктах пропуска, но с использованием заведомо поддельных документов на право пересечения Государственной границы.

Состав правонарушения, формальный. Правонарушение признается окончанным с момента незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь либо покушения на такое пересечение.

Пример окончанного правонарушения:

Вечером 11 октября 2017 г. на белорусском берегу Западного Буга пограничный наряд на катере задержал гражданина Польши. Как выяснилось, мужчина - гидролог из Института метеорологии и сельского хозяйства, который находится в Варшаве. На границе он находился в командировке: измерял скорость течения, глубину и ширину реки. Именно с целью

осуществления замеров специалист и переправился на белорусский берег в надувной лодке. Во время закрепления измерительного троса к нему и подплыл пограничный наряд – для проверки соответствующих документов. Их у иностранца не оказалось, потому он был задержан для дальнейшего разбирательства.

В настоящее время мужчина привлечен к административной ответственности по ст. 23.29 (незаконное пересечение государственной границы) и 23.55 (нарушение правил пребывания) КоАП Республики Беларусь [25].

Покушением на умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение данного административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Например, вечером 26 февраля 2018 г. пограничники задержали двоих граждан Российской Федерации на окраине Бреста. Мужчины стремились попасть в страны ЕС в поисках лучших условий жизни.

В ходе первичного разбирательства было установлено, что россияне в течение февраля этого года 16 раз неудачно пытались легально выехать в Польшу. После последней безуспешной попытки приняли решение пересечь границу незаконно. Однако при приближении к пограничной зоне были замечены местными жителями, которые своевременно сообщили о подозрительных людях пограничникам.

Нарушители были помещены в изолятор временного содержания Брестской пограничной группы. Они были привлечены к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 23.29 (покушение на незаконное пересечение государственной границы) и ст. 23.30 (нарушение пограничного режима) КоАП Республики Беларусь [26].

23 июля 2015 года вступил в силу Закон Республики Беларусь от 10 января 2015 г. № 242-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые Законы Республики Беларусь по вопросам обеспечения общественной и пограничной безопасности».

Статья 23.30 КоАП (Нарушение пограничного режима) была изложена в новой редакции. Новая редакция также предусматривает покушение на административное правонарушение.

Объективная сторона части 1 статьи 23.30 КоАП составляет следующие самостоятельные составы административного правонарушения.

1. Нарушение порядка въезда (входа), временного пребывания, передвижения физических лиц и транспортных средств в пограничной зоне и пограничной полосе.

Данный порядок определен в:

статье 37 новой редакции Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» (далее – Закон);

Положении о порядке пограничного режима на территории Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики

Беларусь от 22 января 2009 г. № 70 (в редакции постановления Совета Министров от 9 июля 2015 г. № 580) (далее – Положение [27]);

Инструкции о порядке пропуска в пограничную полосу, обеспечения в ней хозяйственной и иной деятельности, утвержденной постановлением Госпогранкомитета от 19 июня 2015 г. № 14 (далее – Инструкция) [28];

Правилах въезда (входа) в пограничную зону, временного пребывания и передвижения в ней физических лиц и транспортных средств, осуществления контроля за состоянием пограничного режима в пограничной зоне, утвержденных постановлением Госпогранкомитета от 22 июня 2015 г. № 17 [29].

1.1. Действия лица, нарушившего порядок въезда (входа), временного пребывания, передвижения в пограничной зоне и пограничной полосе, следует квалифицировать как нарушение соответствующей части статьи 37 Закона и пункта 7 Положения, согласно которому физические лица, находящиеся в пограничной зоне и пограничной полосе, обязаны иметь при себе и предъявлять по требованию уполномоченных должностных лиц ОПС документы, предусмотренные в статье 37 Закона, а также давать необходимые разъяснения по поводу нахождения в пограничной зоне и пограничной полосе.

1.2. Как нарушение правил пребывания в пограничной зоне со ссылкой на пункт 8 Положения следует квалифицировать действия физического лица, находящегося в пограничной полосе в темное время суток (в период времени, который начинается с заходом солнца и заканчивается с восходом солнца), за исключением случаев, определяемых Госпогранкомитетом. В частности такие случаи изложены в пункте 8 Инструкции (например, для проведения мероприятий по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и локализации опасных инфекционных заболеваний).

1.3. Действия лица, оставившего механическое транспортное средство вне населенного пункта, расположенного в пограничной зоне, и не уведомившего об этом ближайшее подразделение ОПС (в случае доказательства этого факта), подлежат квалификации по части 8 статьи 37 Закона.

1.4. По части 9 статьи 37 Закона как нарушение порядка въезда (входа), временного пребывания и передвижения следует квалифицировать действия физического лица (за исключением физических лиц, зарегистрированных по месту жительства (месту пребывания) в населенных пунктах, расположенных в пограничной зоне):

в отношении которого осуществляется уголовное преследование за совершение особо тяжкого, тяжкого преступления, умышленного менее тяжкого преступления, незаконное пересечение Государственной границы, нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь, а также осужденным за совершение указанных преступлений, до исполнения наказания или освобождения от наказания;

которое привлечено к административной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы, а также привлечено повторно в течение одного года к административной ответственности за нарушение режима

Государственной границы или пограничного режима, – до окончания срока, по истечении которого физическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

Для выявления данного правонарушения необходимо проверить у физического лица не только документы, дающие право въезда (входа), временного пребывания и передвижения в пограничной зоне (которые могут быть в порядке), но и осуществить его проверку по единому государственному банку данных о правонарушениях.

Это можно сделать в присутствии лица, связавшись с соответствующими должностными лицами территориального органа пограничной службы (далее – ТОПС) либо записав сведения физического лица и организовав их проверку по возвращению со службы.

2. Нарушение правил учета, содержания, плавания и нахождения водных судов во внутренних водах Республики Беларусь в пределах пограничной зоны и пограничной полосы.

Данный порядок урегулирован статьей 38 Закона, пунктами 12-14 Положения.

Кроме того, в соответствии с абзацем 2 пункта 13 Положения облисполкомы наделены полномочиями определять по согласованию с ТОПС Правила оборудования пристаней, причалов и пунктов базирования для водных судов и надзора за ними.

В свою очередь пункт 14 Положения уполномочивает облисполкомы по согласованию с ТОПС определить места массового отдыха, купания, участки для осуществления рыбной ловли, районы плавания судов на пограничных водных объектах, порядок допуска в них, оборудования и использования указанных мест, участков и районов.

В связи с этим для решения вопроса о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 23.30 КоАП, на участке ТОПС необходимо знать о наличии таких решений облисполкомов, организовать их изучение и контроль за исполнением.

2.1. В частности, административная ответственность наступает за:

содержание водных судов вне установленных пристаней, причалов, портов и других пунктов базирования или с нарушением правил содержания водных судов;

случаи отхода от берега или причаливание к берегу вне пристаней, причалов, портов и других пунктов базирования, за исключением случаев проведения работ по содержанию внутренних водных путей.

Такие действия следует квалифицировать как нарушение требований части 2 статьи 38 Закона.

2.2. Кроме того, в соответствии с абзацем 3 пункта 13 Положения юридические и физические лица обязаны в установленном порядке оборудовать в пограничной полосе пристани, причалы, пункты базирования и обеспечивать их охрану. Невыполнение данного требования является основанием для начала административного процесса по части 1 статьи 23.30 КоАП.

3. Нарушение порядка содержания и использования в пограничной зоне и пограничной полосе механических транспортных средств, не подлежащих эксплуатации на дорогах, плавучих объектов и летательных аппаратов.

Данный порядок регламентирован статьей 39 Закона, а также изданными в ее развитие:

Правилами содержания и использования в пограничной зоне и пограничной полосе механических транспортных средств, не подлежащих эксплуатации на дорогах, а также плавучих объектов, утвержденными постановлением Госпогранкомитета от 10 июня 2015 г. № 10 (далее – Правила) [30];

Правилами содержания и использования в пограничной зоне и пограничной полосе летательных аппаратов, подготовка которых осуществляется Министерством обороны Республики Беларусь. После принятия они будут направлены в ТОПС с конкретными указаниями по квалификации действий нарушителей.

В соответствии с пунктом 1 Правил под механическими транспортными средствами, не подлежащими эксплуатации на дорогах, понимаются мотовездеходы (четырехколесные внедорожные механические транспортные средства, имеющие посадку и органы управления мотоциклетного типа), аэросани, буера, мотосани, мотонарты и другие подобные средства, в том числе индивидуальной постройки.

На основании положений абзаца 19 статьи 1 Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь плавучим объектом является плавучее искусственное сооружение, не являющееся судном и не используемое в целях судоходства. Согласно этой же статье судно – это самоходное или несамоходное плавучее искусственное сооружение, используемое в целях судоходства.

Так, по статье 39 Закона и соответствующему пункту Правил квалифицируются действия нарушителя, связанные с:

3.1. содержанием и использованием в пограничной полосе механических транспортных средств, не подлежащих эксплуатации на дорогах, а также плавучих объектов, что запрещено пунктом 5 Правил;

3.2. использованием в пограничной зоне механических транспортных средств, не подлежащих эксплуатации на дорогах, а также плавучих объектов в темное время суток (пункт 6 Правил);

3.3. отсутствием у физического лица, использующего в пограничной зоне механическое транспортное средство, не подлежащее эксплуатации на дорогах, при себе документов, подтверждающих право владения, пользования и (или) распоряжения таким транспортным средством (договор купли-продажи, дарения, аренды, безвозмездного пользования, проката, заказ на оказание бытовой услуги по прокату, справка-счет, товарный чек, доверенность и т.п.) (пункт 7 Правил);

3.4. оставлением в пределах пограничной зоны механических транспортных средств, не подлежащих эксплуатации на дорогах, вне

населенных пунктов, расположенных в пограничной зоне, без уведомления ближайшего подразделения органов пограничной службы (пункт 8 Правил).

4. Нарушение порядка осуществления хозяйственной и иной деятельности в пограничной зоне и пограничной полосе.

Указанный порядок регламентирован:

статьей 40 Закона;

пунктами 8, 11, 15-17 Положения.

4.1. Так, в соответствии с частью 2 статьи 40 Закона хозяйственная и иная деятельность в пограничной полосе, во внутренних водах Республики Беларусь (водах рек, озер и иных поверхностных водных объектов, берега которых полностью принадлежат Республике Беларусь) в пределах пограничной зоны и пограничной полосы осуществляется с разрешения уполномоченных должностных лиц ОПС. Осуществление ее без указанного разрешения является основанием к началу административного процесса по части 1 статьи 23.30 КоАП.

Порядок получения разрешения регламентирован пунктом 27 Инструкции.

4.2. Пункт 15 Положения вводит дополнительное ограничение на осуществление хозяйственной и иной деятельности в пограничной полосе, в том числе в расположенных в ней пограничных водных объектах и иных поверхностных водных объектах, принадлежащих Республике Беларусь, – только в светлое время суток. За невыполнение данного требования также возможно наступление административной ответственности.

4.3. В случае выявления факта охоты в пограничной полосе действия виновных лиц необходимо квалифицировать как нарушение пункта 8 Положения.

4.4. По части 1 статьи 23.30 КоАП со ссылкой на нарушение пункта 11 Положения наступает ответственность юридического и физического лица, которые заблаговременно устно не проинформировали ближайший ТОПС или его подразделение о месте, времени и характере работ, выполнение которых запланировано в пограничной полосе.

4.5. В случае, если руководитель юридического лица не обеспечил соблюдение работниками установленных пограничного режима и режима Государственной границы, в его действиях также усматриваются нарушения требований пункта 11 Положения.

4.6. Порядок выпаса и содержания скота изложен в пунктах 16 и 17 Положения. В частности, запрещается:

выпас и содержание скота на профилактической полосе шириной 100 метров от линии Государственной границы;

выпас в пограничной полосе домашних животных, принадлежащих физическим лицам;

выпас в пограничной полосе скота, принадлежащего юридическим лицам, на неогороженной территории используемого пастбища, а также выход животных за пределы пастбища.

Состав правонарушения – формальный. Правонарушение признается

оконченным с момента незаконного нарушения либо покушения на него (последнее только при умышленной форме вины).

Законодательством с 2015 года предусмотрен новый порядок квалификации действий физических лиц по части 1 **статьи 23.31 КоАП** (Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь).

По части 1 статьи 23.31 КоАП квалифицируются действия физических лиц, нарушивших порядок пересечения Государственной границы и пропуска через Государственную границу, а равно покушавшихся на такое нарушение.

Общий порядок пересечения Государственной границы и пропуска через нее физических лиц, транспортных средств и товаров изложены в статьях 25 и 26 Закона.

При этом следует обратить внимание, что согласно положениям части 3 статьи 25 Закона стоянка транспортных средств, посадка и высадка пассажиров, выполнение погрузочно-разгрузочных работ, а также нахождение физических лиц, не связанное с пересечением Государственной границы, на территории между Государственной границей и соответствующим пунктом пропуска запрещаются. Ранее данное положение в редакции Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь», действующей до 23 июля 2015, прописано не было.

Вместе с тем, аналогичное положение прописано в абзаце 3 пункта 9 Положения о режиме в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 января 2009 г. № 70 (в редакции постановления Совета Министров от 9 июля 2015 г. № 580) (далее – Положение о режиме в пунктах пропуска) [27].

При выявлении нарушений, связанных со стоянкой транспортных средств, посадкой и высадкой пассажиров, выполнением погрузочно-разгрузочных работ, а также нахождением физических лиц, не связанным с пересечением Государственной границы, на территории между Государственной границей и соответствующим пунктом пропуска, действия виновных лиц следует квалифицировать по части 1 статьи 23.31 КоАП со ссылкой на часть 3 статьи 25 Закона по следующими основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» законы Республики Беларусь имеет большую юридическую силу по отношению к постановлениям Совета Министров Республики Беларусь [31].

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 23.31 КоАП, является нарушение порядка пересечения Государственной границы.

Статья 25 Закона «Пересечение Государственной границы» структурно включена в Главу 5 «Режим Государственной границы».

Кроме того, при ведении административного процесса и квалификации действий правонарушителей следует учитывать положения абзацев 3 и 4 пункта 1 Положения о режиме в пунктах пропуска, согласно которым действие режима в пункте пропуска распространяется на часть его территории, обозначенной на

местности и установленной приказом организации, у которой находится на праве хозяйственного ведения либо в оперативном управлении пункт пропуска. К приказу прилагается графическое изображение части территории пункта пропуска, выполненное на плане участка территории (местности) либо на выкопировке из схемы генерального плана пункта пропуска.

Из этого следует, что режим в пунктах пропуска на территорию между пунктами пропуска Республики Беларусь и иностранного государства не распространяется.

Действия граждан Республики Беларусь, пересекающих Государственную границу по недействительным документам, подлежат квалификации по части 1 статьи 23.31 КоАП со ссылкой на часть 3 статьи 26 Закона и статью 6 Закона Республики Беларусь «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь».

Действия иностранных граждан и лиц без гражданства Республики Беларусь, пересекающих Государственную границу по недействительным документам на въезд в Республику Беларусь, подлежат квалификации по части 1 статьи 23.31 КоАП как покушение на нарушение порядка пересечения Государственной границы и пропуска через Государственную границу со ссылкой на часть 3 статьи 26 Закона и статью 27 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» [32].

Действия иностранных граждан и лиц без гражданства Республики Беларусь, пересекающих Государственную границу по недействительным документам на выезд из Республики Беларусь, подлежат квалификации по части 1 статьи 23.31 КоАП со ссылкой на часть 3 статьи 26 Закона и статью 27 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», а также по части 1 статьи 23.55 КоАП как пребывание в Республике Беларусь по недействительным документам.

Если же сотруднику ОПС предъявлен чужой либо поддельный (подложный) документ либо документ, частично поддельный, то действия виновного лица подлежат квалификации по статье 23.29, части 1 статьи 23.55 КоАП (только для иностранного гражданина и лица без гражданства), а также по части 1 статьи 380 УК.

Действия иностранных граждан, не умышленно пересекших Государственную границу из сопредельного государства в Республику Беларусь вне пунктов пропуска, подлежат квалификации по части 1 статьи 23.31 КоАП как нарушение частей 1-3 статьи 25 Закона. В случае отсутствия у них документов для выезда за границу, дополнительная квалификация по части 1 статьи 23.30, части 1 статьи 23.55 КоАП не требуется.

Если же иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающее за пределами Республики Беларусь, умышленно, незаконно, вне пунктов пропуска пересекли Государственную границу из сопредельного государства в Республику Беларусь без документов для выезда за границу и задержаны на территории Республики Беларусь, то в их действиях содержатся

признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 23.29 КоАП (в случае отсутствия повторности и без использования механического транспортного средства) и части 1 статьи 23.55 КоАП как пребывание в Республике Беларусь без паспорта или иного документа, его заменяющего, предназначенного для выезда за границу.

Статья 23.32 КоАП (Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь) изложена в следующей редакции:

1. Нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь, а равно покушение на такое нарушение -

влекут предупреждение с депортацией или без депортации либо наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин с депортацией или без депортации.

2. Деяния, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, -

влекут наложение штрафа в размере от десяти до ста базовых величин с депортацией или без депортации.

Порядок режима в пунктах пропуска определен Главой 7 Закона и Положением о режиме в пунктах пропуска.

Определение режима в пунктах пропуска дано в статье 1 Закона. Под ним понимается порядок:

въезда (входа) в пункты пропуска физических лиц и транспортных средств;

передвижения их в пределах пунктов пропуска;

выезда (выхода) из пунктов пропуска;

осуществления хозяйственной и иной деятельности в пунктах пропуска,

а также права, обязанности и ограничения для физических лиц, находящихся в пунктах пропуска, требования схем пропуска через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров.

Кроме того, при ведении административного процесса и квалификации действий правонарушителей по части 1 статьи 23.32 КоАП следует учитывать положения части 3 пункта 1 Положения о режиме в пунктах пропуска, согласно которым действие режима в пункте пропуска распространяется на часть его территории, обозначенной на местности и установленной приказом организации, у которой находится на праве хозяйственного ведения либо в оперативном управлении пункт пропуска.

Следует знать, что 23 июля 2015 года в соответствии с постановлением Госпогранкомитета от 22 июня 2015 г. № 15 утратило силу постановление Госпогранкомитета от 30 апреля 2009 г. № 28 «О порядке прохождения пограничного контроля в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь гражданами Республики Беларусь, иностранными гражданами и лицами без гражданства».

Действия лиц, нарушивших режим в пунктах пропуска, квалифицируются следующим образом.

Действия физического лица, въехавшего (зашедшего) на территорию пунктов пропуска и выехавшего (вышедшего) с их территории, без разрешения уполномоченных должностных лиц ОПС, если иное не установлено законодательными актами Республики Беларусь, являются нарушением части 1 статьи 42 Закона.

Кроме того, в соответствии с частью 2 пункта 3 Положения о режиме в пунктах пропуска въезд (вход) на территорию пунктов пропуска физических лиц и транспортных средств, за исключением случаев, указанных в настоящем Положении, запрещается.

Цели и случаи въезда (входа) определены в части 1 пункта 3 Положения о режиме в пунктах пропуска: для пересечения Государственной границы, осуществления контрольных функций, исполнения служебных обязанностей, участия в обслуживании пассажиров и транспортных средств, ведения хозяйственной и иной деятельности в пунктах пропуска и т.п.

Исходя из вышеизложенного, въезд (вход) на территорию пунктов пропуска с иными целями, а равно покушение на такие действия, также является основанием к началу административного процесса по части 1 статьи 23.32 КоАП

Пунктами 5 и 6 Положения о режиме в пунктах пропуска определен исчерпывающий перечень физических лиц и транспортных средств, которые пропускаются вне очереди в пункты пропуска. Умышленный въезд иных физических лиц и транспортных средств вне очереди в пункт пропуска либо покушение на такие действия следует расценивать как основание к началу административного процесса.

В части 3 статьи 43 Закона изложены запреты для физических лиц. При этом со ссылкой на данную часть статьи Закона по части 1 статьи 23.32 КоАП квалифицируются следующие действия:

- ведение в пункте пропуска фото- и видеосъемки;
- ведение разговоров по мобильным средствам связи, препятствующих осуществлению пограничного и иных видов контроля;
- оставление денежных средств в документах, предъявляемых для проверки;
- совершение действий, направленных на подстрекательство сотрудников (должностных лиц) государственных контрольных органов к нарушению установленного порядка осуществления пограничного и иных видов контроля, в том числе предложение и (или) передача им каких-либо материальных ценностей, предложение и (или) предоставление выгод имущественного характера;
- проникновение на территорию пункта пропуска в нарушение установленного порядка;
- нахождение в служебных помещениях государственных контрольных органов и помещениях, где осуществляется проверка документов, без разрешения сотрудников (должностных лиц) государственных контрольных органов, а также пересечение линии кабин (модулей) для проверки документов без разрешения сотрудников ОПС;

изменение мест стоянки транспортных средств без разрешения сотрудников ОПС и должностных лиц таможенных органов;

нахождение в пунктах пропуска, а также оставление в пунктах пропуска транспортных средств и товаров после прохождения установленных видов контроля без разрешения сотрудников ОПС и должностных лиц таможенных органов;

совершение иных действий, препятствующих осуществлению пограничного и иных видов контроля.

Отдельные из запретов продублированы в Положении о режиме в пунктах пропуска. Поскольку Закон имеет высшую юридическую силу, квалифицировать нарушения, изложенные в пункте 5.3 настоящих разъяснений, как нарушения Положения о режиме в пунктах пропуска нецелесообразно.

Кроме того, в части 2 статьи 43 Закона изложены обязанности физических лиц, пересекающих Государственную границу, во время пребывания в пункте пропуска. В частности они обязаны:

предъявлять по требованию сотрудников (должностных лиц) государственных контрольных органов для проверки документы, необходимые для въезда в Республику Беларусь и (или) выезда из Республики Беларусь, и иные документы, необходимые для пересечения Государственной границы;

по требованию сотрудников (должностных лиц) государственных контрольных органов предъявлять к осмотру и (или) досмотру перемещаемые через Государственную границу товары, кроме случаев, установленных международными договорами Республики Беларусь и законодательными актами Республики Беларусь.

Умышленный отказ от выполнения законных требований сотрудников ОПС, препятствующий осуществлению ими пограничного контроля, является основанием к началу административного процесса по части 1 статьи 23.32 КоАП (действия правонарушителя необходимо квалифицировать как нарушение требований частей 2 и 3 статьи 43 Закона), а также, в зависимости от обстоятельств, – по статье 23.4 КоАП.

Нарушение порядка передвижения физических лиц по территории автодорожного пункта пропуска следует квалифицировать как нарушение соответствующего пункта Положения о режиме в пунктах пропуска либо схемы пропуска через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров. При этом обязательна ссылка на часть 2 статьи 42 Закона (например, «в нарушение требований части 2 статьи 42 Закона и пункта ____ схемы пропуска через Государственную границу физических лиц, транспортных средств и товаров, утвержденной _____»).

В частности, отдельные ограничения изложены в пункте 9 Положения о режиме в пунктах пропуска:

посадка пассажиров в транспортные средства и высадка пассажиров из транспортных средств, погрузка (выгрузка) багажа, почты и иного имущества в пунктах пропуска осуществляются только по разрешению сотрудников ОПС или должностных лиц таможен в пунктах пропуска;

физическому лицу, управляющему транспортным средством, при

прохождении пограничного, таможенного и иных видов контроля разрешается покидать транспортное средство, начинать движение и менять место стоянки транспортного средства только с разрешения сотрудников и должностных лиц государственных контрольных органов;

физическим лицам, пересекающим Государственную границу, разрешается покидать транспортное средство или осуществлять посадку в него, а также при пересечении Государственной границы в пешем порядке отклоняться от маршрута движения по территории пункта пропуска только с разрешения сотрудников и должностных лиц государственных контрольных органов.

Пункт 10 Положения о режиме в пунктах пропуска запрещает въезд и стоянку на территории пунктов пропуска индивидуальных транспортных средств физических лиц, участвующих в контроле и обслуживании пассажиров и транспортных средств, а также ведущих хозяйственную и иную деятельность в пунктах пропуска, в период исполнения ими функциональных обязанностей, а также сотрудников органов уголовного преследования, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, прибывающих в пункты пропуска для проведения неотложных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий в пределах своей компетенции.

Неисполнение вышеуказанных требований являются основанием к началу административного процесса по части 1 статьи 23.32 КоАП.

Кроме того, умышленное игнорирование требований пункта 10 Положения о режиме в пунктах пропуска создает коррупционные риски и предпосылки к нарушениям законодательства Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» [33].

Нарушения сотрудниками ОПС и иными должностными лицами государственных контрольных органов требований и запретов, изложенных в пункте 11 Положения о режиме в пунктах пропуска, также являются основанием к началу административного процесса по части 1 статьи 23.32 КоАП.

Более того, при определенных обстоятельствах эти действия могут быть сопряжены с нарушением антикоррупционного законодательства и быть дополнительно квалифицированы как правонарушение, создающее условия для коррупции, либо коррупционное правонарушение, предусмотренные статьями 20 и 21 закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией».

Таким образом, правовую основу квалификации административных правонарушений составляет КоАП, конкретнее – состав административного правонарушения как необходимое и достаточное основание административной ответственности. Большинство его признаков описаны в статьях Особенной части КоАП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Под административным правонарушением, как основанием административной ответственности понимается виновное, противоправное и общественно-опасное деяние, которое посягает на установленные правом и обеспеченные административно-правовыми санкциями правила поведения граждан и должностных лиц в сфере государственного управления.

Покушение на правонарушение является административным правонарушением, не доведенным до конца, и влечет за собой административную ответственность по той же статье, по которой наступает ответственность за оконченное правонарушение.

К юридическим признакам административного правонарушения относятся: общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость. При совершении того или иного проступка, прежде всего, рассматривается степень его опасности для общества.

Любое административное правонарушение характеризуется наличием в совокупности вышеуказанных юридических признаков.

2. Классификация видов административных правонарушений представляет собой научную основу для кодификации законодательства об административной ответственности, повышения эффективности правоприменительной практики органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Вследствие того, что административные правонарушения очень разнообразны, единого критерия их классификации не существует. Применяется комплексный критерий, объединяющий совокупность признаков, характеризующих единством правового регулирования, относительной устойчивостью и повторяемостью возникающих при этом административных правоотношений.

Одной из разновидностей административных правонарушений являются правонарушения в сфере пограничной безопасности. В частности в КоАП, установлена административная ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.29 КоАП), нарушение пограничного режима (статья 23.30), нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.31 КоАП), нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь (статья 23.32 КоАП), Нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства (ст.23.55 КоАП), Незаконный ввоз лиц в Республику Беларусь (ст.23.87 КоАП).

Из них 4 состава наряду с оконченным правонарушением предусматривают покушение на административное правонарушение (ст.23.29-23.32 КоАП).

3. Правовую основу квалификации административных правонарушений

составляет КоАП, конкретнее – состав административного правонарушения как необходимое и достаточное основание административной ответственности. Большинство его признаков описаны в статьях Особенной части КоАП.

Особенность административных правонарушений в области пограничной безопасности в том, что для их правильной квалификации требуется обращение к множеству нормативно правовых актов в сфере охраны государственной границы. Должностное лицо пограничных органов ведущее административный процесс должно в совершенстве владеть всеми вышеуказанными нормативными правовыми актами, для правильной оценки противоправного деяния, применения нормы административно-деликтного права, решения вопроса об избрании конкретного вида и размера наказания и др.

Для того чтоб правильно квалифицировать оконченное административное правонарушение и покушение на административное правонарушение необходимо детально анализировать признаки объективной и субъективной стороны правонарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахрах, Д.Н. Административное право / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008. – 816 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 21 апреля 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 декабря 2002 г. : одобр. Советом Республики 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Матузов, О.В. Понятие и сущность административного правонарушения / О.В. Матузов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-administrativnogo-pravonarusheniya>. – Дата доступа: 10.05.2018
4. Асаёнок, Б. В. Административно-деликтное право и административно-деликтный процесс в деятельности органов пограничной службы : учебное пособие / Б. В. Асаёнок, Д. С. Миронов. – Минск : Амалфея, 2012. – 284 с.
5. Административное право : учебник / А. Б. Агапов [и др.]. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М. : НОРМА : ИНФРА-М, 2017. – 703 с.
6. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2010. – 608 с.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой предст. 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : [федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ] : текст с изменениями и дополнениями на 10 мая 2012 г. – М. : ЭКСМО, 2012. – 395 с.
9. Административно-деликтное право : учеб. пособие / Г. А. Василевич, С. Г. Василевич, С. В. Добриян. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. – 648 с.
10. Мах, И. И. Административное право : курс лекций / И. И. Мах. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2012. – 639 с.
11. Бахрах, Д. Н. Административное право: учеб. / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008. – 816 с.
12. Попов Л. Л. Административные процедуры : монография / отв. ред. Л. Л. Попов, С. М. Зубарев. — М. : Норма : ИНФРА М, 2017. — 240 с.
13. Административное право: учебное пособие для студентов вузов / под ред. Л. М. Рябцева. – Минск: Амалфея, 2011. – 319 с.
14. Мательская, Т. Административное правонарушение: общественно опасное или общественно вредное деяние? / Т. Мательская // Социальный мир:

роль молодежи в решении проблем XXI века: материалы VI Международной научно-практической студенческой конференции, 6-8 апреля 2009 г., Минск / филиал Российского государственного социального университета. – Минск, 2009. – С. 254–256.

15. Телятицкая, Т. В. Административное право : ответы на экзаменационные вопросы / Т. В. Телятицкая. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 223 с.

16. Василевич, С. Г. Административная ответственность за правонарушения против порядка налогообложения / С. Г. Василевич. – Минск : Право и экономика, 2014. – 130 с.

17. Панов, А. Б. Административная ответственность юридических лиц: монография / А. Б. Панов. – М. : Норма, 2014. – 191 с.

18. Касперович, И. Административные правонарушения против порядка налогообложения / И. Касперович // Библиотечка журнала «Юрист». Право и бизнес. – 2011. – № 6. – С. 57–63.

19. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 декабря 2006 г., № 194-З : принят Палатой предст. 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

20. Об органах пограничной службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2008 г., № 454-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

21. О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

22. О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам обеспечения общественной и пограничной безопасности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2015 г., № 242-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

23. Борейко, Н. Н. Отдельные вопросы административной ответственности за незаконный ввоз лиц в Республику Беларусь/ Н.Н. Борейко // Пограничная безопасность : теория и практика: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. государственного учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» / редкол. : В. Д. Гришко [и др.]. – Минск : ГУО «ИПС РБ», 2018. – С. 69-72

24. Тесленок, А. Ю. Совершенствование правовых средств по обеспечению пограничной безопасности в Республике Беларусь / А.Ю. Тесленок // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.institutemvd.by/components/com_chronoforms5/chronoforms/uploads/20160415111624_Teslenok.pdf. - Дата доступа: 10.05.2018.

25. Гидролог из Польши незаконно попал в Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gpk.gov.by/news/gpk/29710/?sphrase_id=10371661//. – Дата доступа: 10.05.2018.

26. Граждане Российской Федерации задержаны при попытке нарушить белорусско-польскую границу // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tops.gpk.gov.by/brest/news/1336//>. - Дата доступа: 10.05.2018.

27. О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» [Электронный ресурс] : пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 22 янв. 2009 г., № 70 : в ред. пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 28.12.2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

28. О некоторых вопросах нахождения в пограничной полосе на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : пост. Государственного пограничного комитета Респ. Беларусь, 19 июня 2015 г., № 14: в ред. пост. Государственного пограничного комитета Респ. Беларусь от 21.01.2017 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

29. Правила въезда (входа) в пограничную зону, временного пребывания и передвижения в ней физических лиц и транспортных средств, осуществления контроля за состоянием пограничного режима в пограничной зоне [Электронный ресурс] : утв. пост. Государственного пограничного комитета Респ. Беларусь, 22 июня 2015 г., № 17 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

30. О некоторых вопросах содержания и использования транспортных средств [Электронный ресурс] : пост. Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, 10 июня 2015 г., № 10 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

31. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

32. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010г., № 105-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

33. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.